

# EL IMPACTO DEL DEPORTE EN LA ECONOMÍA: PROBLEMAS DE MEDICIÓN

**Rosario Pedrosa Sanz**  
**José Antonio Salvador Insúa**  
*Universidad de Valladolid*

Practicando un deporte o asistiendo a un espectáculo deportivo el hombre satisface una necesidad. Surge, por tanto, una demanda, a la que el sector asociativo y las empresas han tratado de responder. Las federaciones, las entidades deportivas y las instituciones públicas se han encargado de ofrecer la práctica deportiva. Los clubes profesionales, las cadenas de televisión y los demás medios de comunicación, se han ocupado, más bien, de la existencia y difusión de los espectáculos deportivos. La práctica de un deporte o la celebración de un evento deportivo requiere, además, toda una serie de servicios y equipamientos que es preciso cubrir. Todo ello genera un conjunto de flujos económicos que es preciso medir. En este artículo los autores tratan de determinar su importancia, la complejidad que reviste, los instrumentos y métodos que tradicionalmente se utilizan para su evaluación, así como los principales problemas que comporta cualquier investigación de este tipo.

*Palabras clave:* deporte, análisis económico, impacto económico.

## 1. INTRODUCCIÓN

La economía del deporte constituye un área relativamente nueva de investigación. Con el transcurso del tiempo, el deporte ha pasado de ser una simple manifestación social, destinada a la contemplación y práctica de actividades recreativas en busca de un cierto entretenimiento o satisfacción personal, a ser considerado como *“un bien, cuya producción, consumo, financiación y gestión responde a criterios de racionalidad económica”* (Castellanos García, 2001, p.181), y como un instrumento más de empleo de recursos humanos.<sup>1</sup> Su vinculación con la economía y la de ésta con aquél se han intensificado.

---

(1) Las actividades deportivas, además de contribuir a mantener el buen estado de salud de los empleados, fortalecen y mejoran la comunicación, el trabajo en equipo, el sentimiento corporativo, el espíritu de superación, la competitividad,... (Expansión & Empleo, 2002).

Por un lado, *el deporte* ha abierto a la economía nuevos y rentables mercados, distintas oportunidades de empleo, etc. hasta hace poco tiempo desconocidos. Por otro, *la economía* ha dotado al deporte de una estructura de pensamiento diferente para adoptar sus decisiones, valorar sus relaciones institucionales y evaluar sus consecuencias materiales. Se ha pasado, así, de una situación caracterizada por una tradicional ausencia de *lo económico* en el ámbito deportivo, a otra en la que las relaciones ideológicas y de acuerdo con el valor, las de cooperación, de transferencia o de regulación entre el deporte y la economía se han ido haciendo cada vez más estrechas (Heinemann, 1998, pp. 272-273).

Sobre ellas, no obstante, hay un gran desconocimiento y son numerosos los problemas que es preciso superar cuando se intenta proceder a la estimación de sus repercusiones económicas y, consecuentemente, sociales. La imprecisión conceptual reinante, la ausencia generalizada de estadísticas fiables y sistemáticas, primarias o secundarias, junto a la amplitud de su campo de análisis son, sin duda, algunos de los factores que contribuyen a ello.

## 2. CONCEPTO Y TIPOLOGÍA DEL DEPORTE

En términos generales, puede afirmarse que existen dos *modelos* de deporte en las sociedades occidentales, europeo y americano. Este último lo define como aquella actividad vigorosa que es emprendida en una búsqueda de placeres (interacción social, animación, competición,...). La concepción europea, en cambio, lo identifica con *todo tipo de actividades físicas*,<sup>2</sup> que, mediante una participación organizada o de otro tipo, tenga por finalidad la expresión o la mejora de la condición física o psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o el logro de resultados en competiciones deportivas. Además, le asigna cinco funciones específicas:<sup>3</sup> educa-

---

(2) Así se recoge en la nueva Carta Europea del Deporte, del Consejo de Europa, aprobada en mayo de 1992 y ratificada por los países de la Unión Europea a lo largo de los años 1993 y 1994. Representó un hito importante en el desarrollo del *deporte para todos* (movimiento iniciado en la Europa de los 60 que alcanzó su máxima expresión gracias a la primera Carta Europea del Deporte, de 1975) y en su equiparación valorativa con el tradicional deporte federado, de carácter competitivo (García Ferrando, 1997, p. 82). Posteriormente, la Declaración sobre el Deporte anexa al Tratado de Amsterdam (Comunidades Europeas, 1997, p.136) pondría de relieve la importante función que cumple a la hora de forjar una identidad y de unir a las personas; en tanto que la aprobada en el Consejo Europeo de Niza, de diciembre de 2000, (Anexo IV, pp. 25-27), relativa a las características específicas que presenta y a su función social en Europa, definiría un modelo respetuoso con las aspiraciones y capacidades de cada uno y con toda la diversidad de prácticas competitivas o de ocio, organizadas o individuales.

(3) Recientes revisiones llevadas a cabo sobre el "valor del deporte" por Sport England, agencia nacional para el desarrollo del deporte en Inglaterra, han demostrado la existencia de un corpus creciente de pruebas científicas relativas a su significativa contribución a otros importantes aspectos sociales: reducción de la delincuencia y el absentismo escolar, ayuda al aprendizaje de los jóvenes y a la regeneración comunitaria, mejora de la condición física y del medio ambiente, abriendo la posibilidad de ofrecer una "ciudadanía activa", a través del voluntariado (Sport England, 1999a, pp.13-25 y 1999b, pp.10-15).

tiva, sanitaria, social, cultural y lúdica. En ella, cabe diferenciar, asimismo, dos *enfoques* claramente diferenciados: *liberal* y *privado* (Inglaterra), por un lado, y *estatal*, por otro, dejando espacio para la gestión y la financiación pública del mismo, ya sea de forma *centralizada* (Francia) o *descentralizada* (España) (Primault, 2001, p. 137).

Con el devenir de los años, el deporte moderno (apoyado, tradicionalmente, en organizaciones, competiciones, selecciones, mediciones, afiliaciones, ...) se ha ido articulando en torno a dos tendencias o realidades bien distintas: el *business sport*, basado en las reglas de mercado, y el *deporte para todos*, forma de socialización sin vínculos organizativos ni competitivos, en la que las actividades deportivas (individuales y colectivas) se relacionan, a menudo, con el turismo o la salvaguardia de la propia salud y del bienestar social. Ambas se apoyan en aproximaciones y métodos diferentes.<sup>4</sup>

Consecuentemente, las actividades deportivas se han ido vinculando a los dos grandes *tipos de deporte*<sup>5</sup> a que ha dado lugar la referida bipolarización: profesional y de alta competición, por un lado, y amateur, por otro. En las primeras, los individuos emplean su tiempo libre como espectadores de un evento o como practicantes. En las segundas, como practicantes o deportistas, fundamentalmente. Ambas generan, por tanto, una *demanda expresa* (la de los que participan en ellas) y *no expresa* (la de los que no hacen), pudiéndose subdividir esta última en la de los que potencialmente pueden participar en las referidas actividades y en la de los que no (Mussino, 2002, p. 2).

Ahora bien, si variadas son las acepciones y concepciones del deporte y muy lejana, aún, la existencia de una definición teórica consensuada del término, que convenga a la complejidad de los fenómenos sociales que reviste su contenido,<sup>6</sup> no menos lo son las prácticas y las actividades

(4) La primera, se estructura alrededor de rendimientos-resultados y de parámetros de racionalidad económica. La segunda, en torno a la ocupación activa del tiempo libre, la salud, etc. (Moreno Palos, 1992, p. 87).

(5) Puig y Heinemann, a principios de los años 90, concibieron el deporte contemporáneo como un sistema abierto (es decir, como un sistema social al que se iban incorporando nuevas prácticas y nuevas concepciones que relativizaban las del tradicional deporte federado que se había ido desarrollando a partir de las prácticas deportivas de las élites inglesas del siglo XIX), que, ante todo, significaba competitividad y orientación al logro. García Ferrando (2002, p. 28), aceptando la concepción anterior (*modelo competitivo*), pero sustituyendo el término *contemporáneo* por el de *posmoderno*, afirma que, en los momentos actuales, es posible encontrar otros tres modelos junto al anterior: 1) las prácticas deportivas poco organizadas y sometidas a procesos constantes de innovación y diversificación (v. gr.: los deportes californianos y los de aventura en la naturaleza); 2) las prácticas asociadas a empresas comerciales, con sofisticadas máquinas para el cultivo del cuerpo (*modelo instrumental*); y 3) el abigarrado complejo social de practicantes y seguidores que gira alrededor del espectáculo deportivo, auténtico protagonista del deporte en los medios de comunicación de masas (*modelo espectáculo*).

(6) El deporte cambia continuamente sus manifestaciones más populares y amplía sus significados, tanto como actitud y actividad humana individualmente asumida, como realidad social compleja. Por ello, continúa teniendo vigencia la afirmación de Cagigal, de 1981, de que nadie ha podido definir, con general aceptación, en qué consiste el deporte, ni como realidad antro-po-cultural, ni como realidad social (García Ferrando, 2000, pp. 85-86).

a las que se denomina deportivas, habiendo sido objeto su delimitación de múltiples clasificaciones.

El proyecto europeo COMPASS (Coordinated Monitoring of Participation in Sports)<sup>7</sup> tipifica las *prácticas* en siete categorías: intensamente de modo competitivo y organizado; intensamente; regularmente de modo competitivo y organizado; regularmente de modo recreativo; irregularmente; ocasionalmente; y no práctica. Asimismo, asume la clasificación de *actividades* del Comité Olímpico Internacional y contabiliza un total de 66, distribuidas entre las pertenecientes a deportes de verano (28), deportes de invierno (7) y otros deportes reconocidos por dicho organismo (31).

### 3. LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL DEPORTE

Por otra parte, el deporte se ha convertido en uno de los fenómenos sociales con mayor arraigo, capacidad de movilización y de convocatoria.<sup>8</sup> Paralelamente, ha ido adquiriendo un creciente protagonismo en el desarrollo de la economía de mercado de las sociedades modernas, como consecuencia de los productos *accesorios* que suministra, los capitales que mueven sus departamentos, las inversiones que reclaman sus instalaciones, los recursos de marketing y publicidad a los que dan lugar sus espectáculos y concentraciones de masas, la intensa presencia en la vida cotidiana de todos los ciudadanos a través de los medios de comunicación o los movimientos de apuestas y todo tipo de juegos de azar que alimenta, ... (cuadro 1). Ya no es el que mueve y fomenta el mercado. Antes bien, es este último el que ha asumido la iniciativa de la explotación mundial de aquél (Ruiz Olabuénaga, 2001, pp. 21-22).

Absorbe una parte muy importante de la industria global de ocio, aunque posee, a su vez, diversas características singulares y diferenciadoras (Latiesa Rodríguez y Puertas Cañaverl, 2001, pp. 453-454): se trata de un producto intangible, efímero, experimental y subjetivo (lo fundamental es la experiencia vivida); se elabora y se consume (públicamente,

---

(7) Se inicia en junio de 1996, bajo el patrocinio del Comité Olímpico Italiano (CONI) y The Great Britain Sport Council. En 1998, siete países participaron en su proyecto piloto: España, Finlandia, Holanda, Irlanda, Italia, Reino Unido y Suecia. Portugal se incorporó al grupo en 1999. En la actualidad, colaboran en él trece estados (Dinamarca, Eslovenia, Francia, República Checa y Suiza, además de los ya señalados) y tiene como objetivo el seguimiento coordinado de los sistemas deportivos, para recopilar y analizar la participación deportiva en los países europeos y lograr la armonización y comparabilidad de sus datos. Apoya su modelo en tres componentes básicos: cuantitativo, cualitativo, e institucional u organizativo (<http://w3.uniroma1.it/compass>). Puede considerarse como un paso muy importante hacia la construcción de una cultura deportiva europea (Mussino, 2002, p. 14).

(8) Así lo evidencia la propia Comisión de las Comunidades Europeas (2001, p. 2) en una Decisión por la que propone que 2004 sea considerado *año europeo de la educación por el deporte*: "Un ciudadano europeo de cada tres practica regularmente una actividad física (...). Asimismo, el deporte representa el tejido social mejor estructurado de la sociedad civil europea. La existencia en Europa de más de 600.000 clubes deportivos muestra la importancia social del deporte".

**Cuadro 1**  
**TIPIFICACIÓN DE LOS PRODUCTOS DEPORTIVOS, POR GRUPOS**

| Oportunidades deportivas  | Equipamiento deportivo   | Prestación de servicios   | Productos complementarios   |
|---|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instalaciones deportivas</li> <li>• Infraestructura:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- medios de transporte y carreteras</li> <li>- aparcamientos</li> <li>- instalaciones para suministro y evacuación</li> <li>- .../...</li> </ul> </li> <li>• Entornos deportivos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- casa-club</li> <li>- local social</li> <li>- puntos de venta de ropa y aparatos deportivos</li> <li>- .../...</li> </ul> </li> <li>• Organización:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- servicios administrativos</li> <li>- contactos exteriores</li> <li>- recursos</li> <li>- .../...</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aparatos</li> <li>• Ropa</li> <li>• Accesorios</li> <li>• Alimentación</li> <li>• Material informático y otros medios auxiliares</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje de la disciplina deportiva</li> <li>• Entrenamiento / ejercicio</li> <li>• Promoción de talentos</li> <li>• Asesoramiento sobre programas, iniciación en los aparatos, ...</li> <li>• Asistencia: medicina deportiva, ...</li> <li>• Manifestaciones deportivas: competiciones, regatas, fiestas, ...</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Espectáculos deportivos (entretenimiento)</li> <li>• Información sobre los sucesos deportivos y la práctica deportiva</li> <li>• Publicidad y patrocinio</li> <li>• Seguros</li> <li>• Loterías y apuestas</li> <li>• Asistencia médica de las lesiones y enfermedades ocasionadas por la práctica deportiva</li> <li>• Productos no comerciales:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- salud</li> <li>- sentimiento de identidad nacional/local</li> <li>- deporte como medio de socialización</li> <li>- .../...</li> </ul> </li> </ul> |

Fuente: Heinemann (1998, pp. 30-31).

en la mayor parte de las ocasiones) casi simultáneamente, es perecedero y no permite inventarios; es inconsistente e imprevisible (las personas varían su opinión y sus experiencias no son las mismas); cambia vertiginosamente y las necesidades del usuario son plurales e impredecibles, por lo que son difíciles de satisfacer; tiene un atractivo casi universal; y, desde una perspectiva económica, es un producto ambivalente en un doble sentido: como bien de consumo (los participantes y espectadores son sus destinatarios finales) y bien intermedio (los fabricantes lo utilizan para la elaboración de otros productos), por un lado, y como bien público<sup>9</sup> y privado, por otro.

Además, practicar un deporte o asistir a espectáculos deportivos cuesta tiempo (para desplazarse, ejercitarlo, ...) y dinero (afiliación a un club,

(9) De hecho, durante mucho tiempo, la inversión pública en deporte se ha justificado por el valor inherente que incorpora (*es bueno en sí mismo*). En España, la Constitución induce a los poderes públicos a que lo fomenten (art. 43.3), en tanto que el preámbulo de la Ley del Deporte 10/1990, de 15 de octubre, lo eleva a la categoría de *elemento determinante de la calidad de vida*, por cuanto lo considera como un factor corrector de desequilibrios sociales que contribuye al desarrollo de la igualdad de los ciudadanos, crea hábitos favorecedores de la inserción social y fomenta la solidaridad.

ropa, ...), aunque, en numerosas ocasiones, las subvenciones públicas<sup>10</sup> o los patrocinios privados constituyen una parte sustanciosa de su financiación. Con todo, conlleva dos restricciones implícitas: el gasto y el tiempo que requiere. La primera compite con los gastos de consumo de los hogares. La segunda, con otras alternativas de ocio. Su demanda dependerá de la preferencia de los interesados por el deporte; de los precios de los bienes y servicios demandados; del tipo, calidad, tecnología y distribución espacial de los bienes y servicios ofertados; de la información existente sobre las posibilidades de practicarlo; de la cantidad y estructura del tiempo disponible y de las condiciones institucionales generales en las que se toman, coordinan y controlan las decisiones (Heinemann, 1998, pp. 91-92).

El gráfico 1 recoge los principales flujos financieros que genera la corriente real de bienes y servicios *específicos* del deporte (*característicos y conexos*)<sup>11</sup> en la economía, así como las complejas interacciones que ocasionan entre los múltiples agentes que intervienen en él (familias, comercios, industrias, establecimientos e instituciones deportivas, sector público, sector exterior y resto del sistema económico). Para facilitar su comprensión, no contempla los salarios percibidos por las familias como contraprestación de su trabajo en las instituciones deportivas, los comercios y las industrias de material deportivo; ni los ingresos que obtienen algunos profesionales del deporte, como consecuencia de los contratos publicitarios o de patrocinio que mantienen con algunas marcas.

#### 4. LA MEDICIÓN DE LA INCIDENCIA ECONÓMICA DEL DEPORTE

Evaluar su incidencia económica constituye una labor compleja y una tarea nada fácil, tanto por la falta de rigor y precisión conceptual existente al respecto, como por la abundancia de los flujos reales y financieros reflejados en el apartado anterior. Por ello, resulta necesario precisar, en la medida de lo posible, qué intenta medir, con qué instrumentos cuenta y cómo proceder a la cuantificación de su impacto sobre el desarrollo económico.

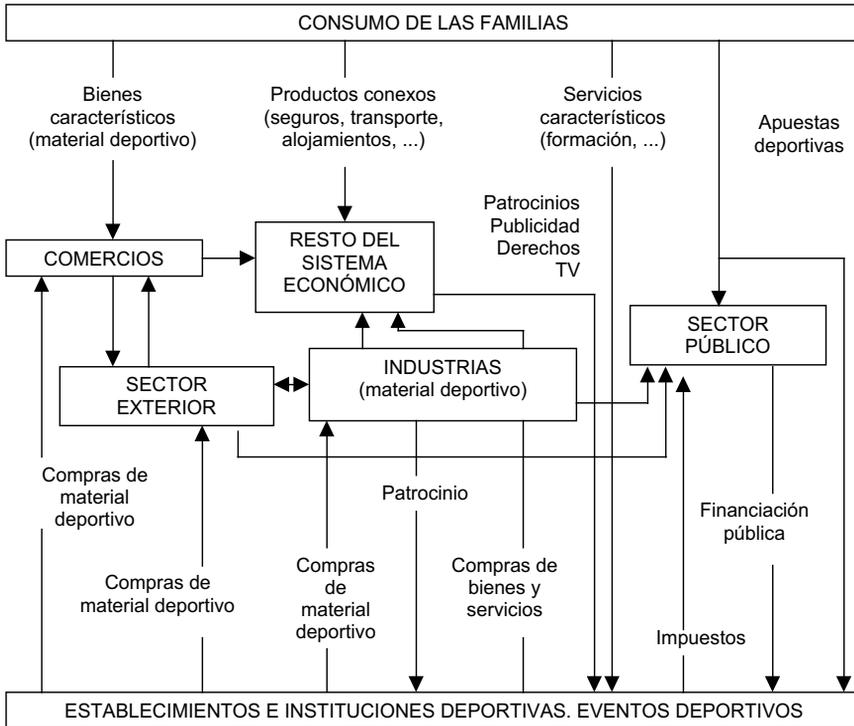
En términos generales, la incidencia económica del deporte hace referencia al conjunto de efectos (regulares o excepcionales) (Halba, 1997, p. 67)

---

(10) Los poderes públicos financian instalaciones y actividades deportivas, conceden subvenciones a las federaciones, clubes y asociaciones sin ánimo de lucro y/o patrocinan clubes y asociaciones con ánimo de lucro, de forma ordinaria o extraordinaria. Esta última es puntual, viene motivada por la necesidad de ayudar económicamente a la celebración de actividades deportivas no regulares y, por tanto, sólo aparece reflejada en los presupuestos de determinados años (Quesada Rettschlag y Díez García, 2002, pp. 11-12).

(11) Los productos *característicos* son bienes (material deportivo) y servicios que satisfacen directamente la demanda de los usuarios activos o pasivos (espectadores) y que se adquieren directamente en las empresas, asociaciones o clubes pertenecientes al sector, así como en instituciones públicas y privadas cuyas actividades están clasificadas como deportivas. Los *conexos* son bienes y servicios generados por el resto de los sectores económicos cuya demanda está asociada al consumo activo o pasivo del deporte (Otero Moreno *et al.*, 2000, pp. 35-36).

**Gráfico 1**  
**FLUJOS GENERADOS POR LAS ACTIVIDADES DEPORTIVAS**



Fuente: Otero Moreno *et al.* (2000, p. 17) y elaboración propia.

que, sobre el resto del sistema económico de un área geográfica determinada (local, regional, nacional, internacional), se derivan de un hecho deportivo (actividad, evento, ...). Admite tres niveles de análisis: macro (enfoque global), micro y mesoeconómico (enfoque parcial) (Gouguet y Nys, 1993, p. 3; Heinemann, 1998, p. 12).

El macroeconómico trata de evaluar la importancia relativa del deporte en el conjunto de la economía. El microeconómico investiga comportamientos (de hogares, empresas, Estado) y decisiones individuales, así como sus posibles interrelaciones. Por último, el mesoeconómico se inspira en la economía industrial y analiza el deporte en términos de cadenas de producción (*filière*) (Andreff, 1989; Moati, 1990). Considera que el proceso productivo es lineal y no como un conjunto de ramas interdependientes.

Su medición requiere, en función del nivel de análisis o del enfoque seleccionado, identificar correctamente los gastos realizados; la financiación percibida y su procedencia; el valor de la producción de bienes y servicios; la cantidad de factores utilizados en ella; el valor añadido creado; las importaciones y exportaciones efectuadas; los costes y beneficios de

un proyecto o de un programa deportivo. En suma, estadísticas capaces de proporcionar datos regulares, sistemáticos, fiables, precisos, comparables en el tiempo y en el espacio (dentro y entre diferentes sistemas económicos) y que, además, puedan ser encuadrados en un marco metodológico reconocido internacionalmente (Otero Moreno *et al.*, 2000, p. 15), basado en el uso de la lógica del análisis económico.

#### 4.1. Los instrumentos

En los países desarrollados se han venido utilizando, tradicionalmente, seis instrumentos para elaborar las magnitudes económicas del deporte: la Tabla Económica de Conjunto (TEC), las Cuentas Satélite, las Tablas Input-Output (TIO),<sup>12</sup> el Análisis Coste Beneficio (ACB), así como los análisis sectoriales y regionales. Sus objetivos y principales características figuran en los cuadros 2 y 3, respectivamente.

Los tres primeros adoptan un enfoque macroeconómico. Permiten desagregar los flujos económicos de todo el deporte de un país o, incluso, de una región (Cuentas Satélite y Tablas Input-Output), construir un sistema de cuentas económicas, apoyándose en el principio de la contabilidad por partida doble, y evaluar la incidencia económica *ex-post* del deporte desde el punto de vista de la oferta (producción), la demanda (consumo público y privado, formación bruta de capital fijo, exportaciones netas) y su financiación.

Adicionalmente, las Cuentas Satélite agrupan los datos en unidades monetarias y no monetarias y permiten calcular coeficientes e indicadores de la participación del deporte en el conjunto de la economía; en tanto que el marco contable de las Tablas Input-Output posibilita la elaboración de complejos modelos económicos de simulación del impacto bajo diversos escenarios. Ambas pueden ser utilizadas para valorar la incidencia de eventos deportivos.

Los tres últimos instrumentos ofrecen, en cambio, un enfoque parcial de cuentas o, simplemente, de indicadores del deporte, con una dimensión infranacional (Andreff, 2001, p. 44). El ACB constituye un método amplio y flexible, que permite identificar y evaluar las repercusiones socioeconómicas de proyectos y programas públicos o de eventos deportivos, al objeto de determinar su (no) justificación desde un punto de vista económico (Késenne, 2001, p. 91). Los análisis sectoriales y regionales completan, enriquecen y mejoran las magnitudes que proporcionan las cuentas nacionales del deporte. Suministran informaciones desagregadas y detalladas (cuantitativas y cualitativas), específicas del sector (financiación, gestión, fiscalidad, mercados deportivos, ...) o de la economía regional / local que tratan de analizar (subvenciones y presupuestos, cotizaciones y licencias, empleos deportivos, ...).

---

(12) Han sido utilizadas, principalmente, en los países anglosajones (USA, Canadá, Australia) (Gougnet, 2001, p. 75). Su uso ha sido, en cambio, muy limitado en Europa, como se verá más adelante, tanto por la falta de información necesaria para la construcción de las matrices interindustriales, como por los problemas a que da lugar.

**Cuadro 2**  
**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS PRINCIPALES INSTRUMENTOS**  
**DE INCIDENCIA ECONOMICA**

| Objetivo          | Tabla Económica de Conjunto (TEC)   |   | Cuenta Satélite  |  | Análisis Input - Output (TIO)   |  | Análisis Coste - Beneficio (ACB)          |                  | Análisis Sectoriales |                  | Análisis Regional |                  |
|-------------------|---|---|--|--|---|--|---|------------------|----------------------|------------------|-------------------|------------------|
|                   | Describir el valor global de los bienes y servicios producidos en la economía desde la óptica de la producción (PIB), gasto (GIF) o ingreso (RNI), a través de una identidad contable básica. | Aplicar las técnicas de la Contabilidad Nacional a un conjunto de informaciones que describan los costes y beneficios de un tema social importante que quede poco o nada reflejado en el PNB. | Diagnosticar y predecir las interdependencias estructurales de una economía, a través de tablas estadísticas o matrices representativas de todos los flujos de bienes y servicios. Estos últimos se expresan en valores monetarios y se clasifican detalladamente en grupos de productos o industrias. | Identificar y evaluar las repercusiones socioeconómicas de grandes proyectos públicos o programas políticos para poder adoptar una decisión racional, conforme a criterios normativos (eficacia de la asignación) y al principio del coste de oportunidad. | Realizar análisis monográficos de un club, un deporte, un evento deportivo o un problema económico planteado por el deporte (financiación, gestión, fiscalidad, ...). | Obtener datos precisos y detallados sobre las actividades socioeconómicas vinculadas al deporte o el máximo de informaciones posibles sobre los componentes de la oferta y demanda de bienes y servicios deportivos y de las actividades socioeconómicas, para visualizar el circuito económico del deporte en el área geográfica objeto de estudio. |   |                  |                      |                  |                   |                  |
| Ámbito espacial   | Nacional.   | Nacional, regional.   | Nacional, regional.  | Nacional, regional, local.   | Nacional, regional, local.  | Nacional, regional, local.   | Internacional, nacional, regional, local. | Regional, local. | Regional, local.     | Regional, local. | Regional, local.  | Regional, local. |
| Enfoque           | Macroeconómico.   | Macroeconómico.   | Macroeconómico.  | Parcial.   | Parcial.  | Macroeconómico.  | Parcial.                                  | Parcial.         | Parcial.             | Parcial.         | Parcial.          | Parcial.         |
| Estudios Europeos | Jones (1989); Pineda (1991); Henley Centre (1986); Ritskjaer (1989); Rissanen et al. (1989); SEJS (1991); ...   | Malenfant-Dauriac (1997); Weber et al. (1995); Otero Moreno et al. (2000); ...  | Ahllert y Schmieder (1997); Isla y Otero (2002); ...   | Jeanrenaud (1999); Késenne (1998); Kurscheidt (2000); ...  | Andreff y Nys (1986); Andreff (1.988); Jan (1999); Bourg (2000); Calvet (1991); Halba (1997); Di Ruzza y Gerbier (1977); Garcia y Rodriguez (2001); Moati (1990); ... | Gouguet et al. (1998); Gouguet (1999); Maudet (1997); Pedrosa Sanz et al. (2000); ...  |   |                  |                      |                  |                   |                  |

Fuente: Andreff (2001), Kurscheidt (2000, 2001), Villalba Caballo (2002) y elaboración propia.

**Cuadro 3**  
**CARACTERÍSTICAS DE LOS PRINCIPALES INSTRUMENTOS**  
**DE INCIDENCIA ECONÓMICA**

| Tabla Económica de Conjunto (TEC)  | Cuenta Satélite  | Análisis Input - Output (TIO)  | Análisis Coste - Beneficio (ACB)  | Análisis Sectoriales  | Análisis Regional |
|--|--|--|---|---|-------------------|
| <p>• Ofrecen un marco coherente basado en el principio de la contabilidad por partida doble.</p> <p>Proporciona la información más completa sobre las implicaciones económicas del deporte.</p> <p>Puede ser utilizada parcialmente cuando no se disponga de todos los datos necesarios para su elaboración, al diferenciar, claramente, cada tipo de operación y cada sector institucional.</p> | <p>Agrupar los datos en unidades monetarias y magnitudes no monetarias.</p> <p>Facilita el análisis de las relaciones económicas en el entramado económico del deporte y el resto de la economía.</p> <p>Flexibilidad</p> <p>Permite calcular ratios e indicadores que relacionen la importancia económica del ámbito objeto de análisis (deporte, turismo, salud, educación) con la de la economía nacional o regional. Por tanto, puede ser utilizada para medir el impacto de eventos deportivos.</p> | <p>Da una visión desagregada de la actividad económica en cada industria o rama de actividad y de la interdependencia entre todas ellas.</p> <p>Da una percepción precisa de la incidencia económica del deporte y de sus componentes sectoriales, a través de los coeficientes técnicos.</p> <p>Propone una contabilización que no aísla la economía del deporte del resto del sistema económico.</p> <p>Permite evaluar la incidencia de una variación exógena de la demanda final sobre el sistema productivo. Por tanto, puede ser utilizado para simular la de eventos y medidas de política deportiva.</p> | <p>Útil para respaldar decisiones sobre evaluación de proyectos o eventos deportivos, respecto a la utilización alternativa de recursos.</p> <p>Proporciona un criterio de evaluación global de un proyecto público, en términos de eficiencia y equidad, y una visión global de los efectos de las competiciones deportivas sobre la localidad organizadora.</p> <p>Permite tratar de forma adecuada los beneficios externos asociados a un proyecto.</p> <p>Clasifica los efectos inducidos en categorías bien definidas de costes y beneficios e incluyen tanto las incidencias indirectas como las intangibles (cualitativas), difíciles o imposibles de monetizar.</p> | <p>Facilitan datos detallados sobre gastos, consumos, presupuestos, ... vinculados al deporte.</p> <p>Enriquecen y mejoran las cuentas de la Contabilidad Nacional, al recoger informaciones cuantitativas y cualitativas específicas al sector o área geográfica objeto de análisis.</p> |                   |

Fuente: Andreff (2001), Kurscheidt (2000, 2001), Villalba Caballo (2002) y elaboración propia.

En Europa, las primeras investigaciones sobre la economía del deporte se llevaron a cabo, bien a través del sistema de Cuentas Satélite (elaboradas en Francia, para 1971, y en Alemania, para 1990) (Malenfant-Dauriac, 1977; Weber *et al.*, 1995), bien mediante la realización de monografías (de un club, un evento deportivo, un deporte concreto, ...) que consideraban el deporte como un sector económico particular y cerrado (Di Ruzza y Gerbier, 1977; Calvet, 1981; Andreff, 1988).

Sin embargo, no sería hasta 1984 cuando, a instancias del Comité Directivo para el Desarrollo del Deporte del Consejo de Europa (CDDS), se iniciaran los primeros intentos rigurosos de medir la incidencia económica del deporte en sus Estados miembros. Se confió su dirección al Reino Unido y a Francia y dio lugar a los denominados Informes "Jones" (Jones, 1989) y "Andreff" (Andreff *et al.*, 1995), respectivamente. El primero se

enmarca en el contexto de la TEC, a la que incorpora ciertos ajustes para tener en cuenta el carácter específico de la economía del deporte.<sup>13</sup> Se centra, principalmente, en los gastos públicos y privados, la población activa empleada y las ayudas financieras percibidas; a la par que cuantifica la incidencia de los gastos individuales de los deportistas y su efecto multiplicador en la economía. El segundo, en la financiación pública y privada, el trabajo voluntario, el consumo familiar, los mercados de bienes y servicios y el comercio exterior de artículos deportivos (Andreff, 1996, p. 161).<sup>14</sup>

La iniciativa del CDDS facilitó la realización de nuevos trabajos en Dinamarca (Riiskjaer, 1989, 1992), Finlandia (Rissanen *et al.*, 1989, 1992), Francia (SEJS, 1991), Reino Unido (Henley Centre, 1989, 1992; Piedad, 1991), en el contexto de la Contabilidad Nacional. En Alemania, Ahlert y Schnieder (1997), partiendo de la Tabla Input-Output de la economía alemana de 1993 y de las numerosas informaciones que proporcionaba la Cuenta Satélite del deporte de 1990, construirían una nueva TIO deportiva que integrarían totalmente en su homónima nacional y prolongarían sus datos hasta 1998, con ayuda de un modelo multisectorial de simulación econométrica (SPORT). Francia empezaría a elaborar cuentas nacionales regulares y sistemáticas del deporte y mediría su incidencia económica a partir del año 2000, apoyándose en el marco de la TEC, vía gasto (MJS, 2000, 2001) y en las bases de datos de su Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos (INSEE). Paralelamente, se continuarían desarrollando las investigaciones de tipo sectorial (Andreff y Nys, 1986; Jan, 1999; Bourg, 2000; Bourg y Gouguet, 2001) y regional (Maudet, 1997; Gouguet *et al.*, 1998; Gouguet, 1999).

En España, finalmente, la primera encuesta sistemática de alcance nacional sobre los hábitos deportivos de los españoles se llevó a cabo en 1975. Desde entonces, se han realizado otras cuatro, a iniciativa del Consejo Superior de Deportes (CDS), con idénticos objetivos y con una periodicidad de cinco años (García Ferrando, 2001, p. 19).<sup>15</sup>

No obstante, los primeros estudios sobre impacto económico no aparecerían hasta principios de los años 90, gracias al esfuerzo de investiga-

(13) Intentaba introducir una dimensión internacional en el análisis de los diferentes estudios nacionales en los que se apoyaba. La muestra de países la formaban la República Federal de Alemania, las Comunidades flamenca y francesa de Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Países Bajos, Portugal y Reino Unido.

(14) No partía de estudios previos, sino de un cuestionario elaborado al efecto para todos los países participantes (los mismos que en el anterior, excepto Islandia y Países Bajos, y cinco nuevos: España, Hungría, Italia, Suecia y Suiza). En él se solicitaba a los interlocutores nacionales las mismas informaciones, al objeto de recoger datos homogéneos y comparables.

(15) Esta serie de estudios hacen de España uno de los países de la Unión Europea con una información estadística más consistente sobre este aspecto de la realidad social. Las dos últimas encuestas, llevadas a cabo en 1995 y 2000, ya han sido incluidas en el Plan Estadístico Nacional de 1993-1996, 1997-2000 y 2001-2004. Además, la de 2000 ha sido integrada en el proyecto europeo COMPASS.

dores de diferentes Universidades (Alonso *et al.*, 1991; Martínez del Castillo *et al.*, 1991; Brunet, 1992; Quesada y Díez, 1993). Se trataba de análisis específicos de carácter eminentemente sectorial, a excepción del de Alonso *et al.*, que más tarde se verían completados por otros de tipo regional, con un objetivo más ambicioso: estimar los efectos de la actividad deportiva en el crecimiento económico de Andalucía (Otero Moreno *et al.*, 2000) y de Castilla y León (Pedrosa *et al.*, 2000). Sólo muy recientemente se ha iniciado una metodología encaminada a desagregar los flujos económicos del deporte (Isla y Otero, 2002), para su posterior incorporación en el marco contable input-output de Andalucía del Instituto de Estadística de la referida Comunidad Autónoma.

#### 4.2. Los multiplicadores

Identificados los efectos del deporte sobre la actividad económica del área objeto de estudio, se plantea, a continuación, el problema de proceder a su cuantificación. Ésta se apoya en el denominado *análisis de impactos* directos (generados por la inversión o el gasto en deporte), indirectos e inducidos por un hecho deportivo (a través de las conexiones del deporte con el resto de la economía) o catalíticos (originados por el arrastre de gastos del sector privado que se derivan de una inyección monetaria al deporte procedente de la Administración) (Otero Moreno *et al.*, 2000, p. 24), recurriendo, para ello, al empleo de los llamados *multiplicadores*. La literatura económica existente al respecto proporciona, al menos tres tipos de multiplicadores: keynesianos, regionales de base económica y de comercio interregional, e input-output.

Como es bien sabido, el concepto de multiplicador fue introducido en la Teoría Económica, por primera vez, por R. F. Kahn en su artículo "The Relation of Home Investment to Unemployment", publicado en la revista *Economic Journal*, en 1931. Pretendía instaurar unos principios generales que sirvieran para calcular la relación cuantitativa real entre un incremento de la inversión neta y el aumento de ocupación total que le acompañaría (Keynes, 1943, pp. 107-109). En 1936, J. M. Keynes, en su *Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero*, haría lo mismo con el *multiplicador de la inversión*, para expresar que, ante un incremento en la inversión total, el ingreso aumentaría en una cantidad que sería  $k$  veces el incremento de aquélla, igualándolo a  $[1 / (1 - c)]$ , siendo "c", la propensión marginal a consumir. Asimismo, denominaría *multiplicador de la ocupación* al elaborado por Kahn ( $k'$ ), no existiendo, para él, razón alguna, en términos generales, para suponer que  $k = k'$ .<sup>16</sup> Posteriormente, sus principios serían aplicados por otros investigadores a economías abiertas y al análisis regional.

En términos generales, los multiplicadores regionales expresan en qué medida el crecimiento de un sector (deporte) induce al crecimiento de

(16) Si un incremento de la inversión ( $\Delta I$ ) ocasiona otro en la ocupación primaria ( $\Delta N_2$ ) en las industrias de inversión, el incremento de la ocupación total será  $\Delta N = k' \Delta N_2$  y, por tanto,  $k' = \Delta N / \Delta N_2$ .

los demás, *dentro* de una comunidad/región o *entre* varias. La *teoría de la base económica* (urbana o regional), bajo la formulación que hace de ella Homer Hoyt, distingue entre actividades *básicas* (primarias o de exportación) y actividades de *servicios* (no básicas o residenciales) de una región,<sup>17</sup> calcula la relación existente entre el empleo básico (total o variación) y el empleo no básico (total o variación) y, a partir de ella, un *multiplicador de empleo regional simple*, dividiendo el nivel de empleo (total o variación) en las actividades básicas y de servicio por el empleo (total o variación) en las actividades básicas (Isard, 1973, p. 189).

Otros autores convertirían, posteriormente, su teoría en una simple técnica, integrarían su concepto en el paradigma keynesiano,<sup>18</sup> empezaría a considerar las exportaciones como el principal motor del crecimiento regional (*modelo de base exportadora*) y prestarían mayor atención a la transmisión entre regiones de los diversos impulsos que actúan a cualquier nivel local, vía importaciones, exportaciones, inversión, consumo y renta. Finalmente, haciendo uso de ciertas técnicas de la teoría del comercio internacional, llegarían a elaborar un *multiplicador amplio de base exportadora* (Gouguet y Nys, 1993, p. 31):  $k = [1 / (1 - e + m)]$ ,<sup>19</sup> en su forma más simple.

Por último, utilizando la terminología de Leontief (1973, p. 207), "el método input-output constituye una adaptación de la teoría neoclásica de equilibrio general al estudio de la interdependencia cuantitativa que existe entre aquellas actividades económicas que guardan entre sí una relación recíproca". Una representación muy sintetizada del mismo conduciría a la siguiente expresión:  $X = (I - A)^{-1}Y$ , en donde, (X) representaría el vector de la producción sectorial (variable endógena); (I), una matriz unitaria; (A), la matriz de coeficientes técnicos;<sup>20</sup> (Y), el vector de demanda

(17) Las primeras proveen los medios con los que adquirir los bienes que no produce, a la vez que proporcionan aquellos otros que se necesitan para el mantenimiento de las segundas, con un mercado puramente local o regional.

(18) Si denotamos por (T) el empleo total; (B), el empleo básico; y (S), el empleo residencial o de servicios; y suponemos que (S) es una fracción constante del empleo total y (T) un múltiplo de (B), entonces:

$$[1] T = B + S; [2] S = aT \Rightarrow a = S / T; [3] T = kB \Rightarrow k = T / B$$

Luego, [4]  $T = B + aT \Rightarrow T = B / (1 - a)$  y sustituyendo en [3], el multiplicador de empleo será:  $k = (T / B) = [1 / (1 - a)] = 1 / [1 - (S / T)]$ . En el modelo Keynesiano, razonando en términos de renta, "a" representaría la propensión media a gastar localmente, (S / T), la propensión marginal a consumir y (B / T), la propensión marginal al ahorro.

(19) Si denotamos por (Y) la renta total; (E), el gasto local; (M), las importaciones; (X), las exportaciones (variable exógena); (e), la propensión marginal a gastar localmente; y (m), la propensión marginal a importar; siendo:

$$[1] Y = (E - M) + X; [2] E = eY; [3] M = mY$$

$$Y = [(eY - mY) + X] = [Y(e - m) + X] \Rightarrow [Y(1 - e + m)] = X \Rightarrow k = [1 / (1 - e + m)]$$

(20) Indica que el nivel de producción que el sector i vende al sector j es una proporción constante del nivel de producción del sector j:  $[x_{ij} = a_{ij} x_j]$ .

final (variable exógena); e  $(I - A)^{-1}$ , la matriz inversa o *multiplicador de Leontief*. Permite analizar las repercusiones de una variación de la demanda final sobre el sistema productivo.

## 5. PROBLEMAS DE MEDICIÓN

Como muy bien ha señalado Mussino (2002, p. 2), "... la medición es una de las características peculiares del deporte moderno y, de hecho, las puntuaciones, las clasificaciones y la organización de pruebas y campeonatos se abordan desde el punto de vista estadístico (...) Se aplica ampliamente en todas las disciplinas que forman parte de las Ciencias del Deporte (...)". Sin embargo, cuando se trata de abordar desde la óptica económica surgen numerosos problemas, pudiendo ser clasificados en tres grandes apartados: conceptuales, estadísticos y metodológicos.

### 5.1. Conceptuales

Los primeros se desprenden de la mera lectura de los apartados anteriores del presente artículo. Son los que se derivan de la forma de entender el deporte (concepciones europea-estadounidense, privada-pública, centralizada-descentralizada), de las numerosas definiciones existentes sobre el mismo e inexistencia de una nítida separación entre el sector deportivo y los otros sectores relacionados con él (entretenimiento, recreación, turismo), de las múltiples funciones que cumple (educativa, sanitaria, social), de los muy variados tipos de actividades deportivas que se practican y de la dificultad de precisar, conceptualmente, algunas de sus magnitudes económicas más significativas (el gasto de los individuos y las familias en deporte,<sup>21</sup> el empleo deportivo).

### 5.2. Estadísticos

Adicionalmente, y corolario de lo anterior, las estadísticas del deporte, escasas, incompletas, deficientes y dispersas en la mayor parte de los países, se encuentran afectadas por la complejidad que reviste (amplitud, dispersión, heterogeneidad, se relaciona con la industria y los servicios). De hecho, aunque, por regla general, en los diversos países europeos se dispone de amplia información *administrativa* sobre instalaciones y hábitos deportivos, "la definición efectiva del deporte escapa a los economistas o a los estadísticos que recogen los datos sobre la economía del mismo, en la medida en que cada fuente primaria (...) publica sus cifras basándose en su propia definición de deporte (que varía de una fuente a

---

(21) Por ejemplo: ¿en qué medida la ropa o el calzado deportivo se compra con la finalidad de hacer deporte?, ¿qué porcentaje del dinero gastado en la adquisición de un periódico de información general se puede imputar al capítulo de gasto en información deportiva?, ...

otra)" (Andreff, 2001, p. 26). Por tanto, son numerosas las trabas que es preciso superar para obtener una medida, en la mayor parte de los casos aproximada, de su repercusión económica y social.

El análisis de la oferta requiere estadísticas nacionales/regionales de producción, para cifrar su valor conforme a la cantidad de factores productivos que utiliza (inputs directos). El de la demanda, conocer los gastos deportivos de los individuos, federaciones, familias, entidades deportivas. Sin embargo, en España, al igual que en la mayor parte de los países europeos, ni las cuentas nacionales ni las Tablas Input-Output ni los Informes Sectoriales desagregan todavía las partidas que corresponderían al deporte (Alonso *et al.*, 1991, p. 23). Tampoco dispone de una fuente presupuestaria homogénea y, si bien la Encuesta de Presupuestos Familiares que elaboraba el INE proporcionaba datos sobre el consumo de bienes y servicios deportivos (nacionales y por Comunidades Autónomas), la nueva Encuesta Continua de Presupuestos Familiares, desde su modificación en 1997, los ha incluido en el grupo de *Ocio, Espectáculos y Cultura*.

En este contexto, la obtención de la información necesaria sobre ciertos colectivos demandantes u oferentes de actividades deportivas exige la realización de análisis censales<sup>22</sup> o muestrales, el lanzamiento de costosas y laboriosas encuestas a gran escala, con diferentes objetivos, que incluyan cuestionarios bien diseñados,<sup>23</sup> estrictos procedimientos de muestreo aleatorio estratificado proporcional,<sup>24</sup> instrumentos de investigación verificables y validables, entrevistadores altamente cualificados. En ciertos casos, deben ir precedidas de entrevistas cualitativas, para ayudar, por ejemplo, al diseño del cuestionario y, en otros, de un seguimiento de los datos cuantitativos, para estudiar con mayor detalle ciertos aspectos concretos, desde una perspectiva más cualitativa (Rowe, 2001, p. 154; 2002, p. 9).

La identificación de las empresas que se dedican a la producción y comercialización de artículos deportivos y, consecuentemente, del número de empleos directos que generan, tampoco está libre de obstáculos. En primer lugar, por la imposibilidad de segmentarlas claramente, ante la gran cantidad y variedad de productos que engloba su oferta.<sup>25</sup> En segundo lugar, porque las que se dedican a la producción

(22) En el supuesto de poblaciones muestrales relativamente pequeñas y heterogéneas.

(23) Ajustados y articulados a/con los fines perseguidos, con una formulación clara y precisa de las diferentes preguntas a contestar (Pedrosa Sanz *et al.*, 2000, pp. 16-17).

(24) Existen, normalmente, ciertas características poblacionales que es conveniente mantener en la muestra (sexo, edad, tamaño del hábitat), tanto por las diferencias significativas que puedan arrojar como por la conveniencia de desagregar sus resultados.

(25) Su mercado es sumamente complejo, dinámico y global. Además, suscita innovaciones de productos, su especialización y diferenciación por tipos de prestaciones y por ámbitos de utilización, así como nuevos y cada vez más rápidos progresos tecnológicos que acortan los ciclos vitales de aquéllos.

de material deportivo<sup>26</sup> son difíciles de aislar, dado que no todo lo que fabrican se destina completamente a la práctica de algún deporte (este es el caso, por ejemplo, de las que fabrican confección textil) (Heinemann, 1998, p. 245). Y, en tercer lugar, por las propias limitaciones de una de las fuentes primarias de información básica en España: el Censo de Sociedades que elaboran las Cámaras Oficiales de Comercio e Industria para cada uno de los epígrafes del Impuesto de Actividades Económicas.<sup>27</sup>

Por último, la evaluación del comercio exterior de bienes y servicios deportivos (nacional o regional) también presenta serios problemas en cualquiera de los marcos reseñados y marca los límites de aquélla. En líneas generales, se derivan, principalmente, de la definición de artículo deportivo que se adopte y de los generados por su clasificación a efectos arancelarios<sup>28</sup> (Pedrosa Sanz *et al.*, 2000, pp. 280-286).

### 5.3. Metodológicos

Tampoco existe una metodología óptima para evaluar ni la incidencia económica del deporte, ni su impacto. El cuadro 4 recoge una síntesis, en términos comparativos, de las principales limitaciones de los instrumentos anteriormente analizados. Análogamente, una revisión de la literatura existente (Gougnet y Nys, 1993; Otero, 1994; Halba, 1997; Késenne, 2001) nos indica que el análisis de impactos tampoco

(26) La Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE) recoge en diversos epígrafes lo que puede entenderse, en sentido amplio, como material deportivo, agregándolo a otro tipo de productos. Por otra parte, distintos organismos (INE, Instituto de Comercio Exterior e, incluso, directorios o revistas especializadas del sector) realizan sus propias segmentaciones, dificultando, aún más, la comparación entre las informaciones suministradas por cada uno de ellos (Ministerio de Educación y Cultura y Ministerio de Industria y Energía, 1998, pp. 53-54).

(27) Al no existir obligación empresarial alguna para inscribirse en él, infravalora notablemente el peso efectivo de las empresas que se dedican a las actividades deportivas y hace que los resultados obtenidos solo deban ser utilizados como una mera orientación sobre la importancia real que puedan llegar a tener sobre la economía objeto de estudio.

(28) ¿Se puede considerar la bicicleta como un mero medio de transporte o cómo un artículo para el deporte?; los materiales para la construcción de un polideportivo, ¿también deberían ser considerados?; ¿cómo se pueden diferenciar los caballos destinados a la hípica de los asignados a otros usos?; entre los turismos, ¿cuáles serán utilizados para la práctica del automovilismo?; ...

Los datos del Fichero Territorial del Departamento de Aduanas e Impuestos Especiales de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT) presentan limitaciones adicionales en España. Olvida ciertos artículos e incorpora otros cuyo contenido no guarda relación alguna con el deporte. No incluye los intercambios interregionales. Asimismo, la unidad informante es la empresa que efectúa la operación de exportación o de importación, pudiendo no coincidir su localización con la del establecimiento o unidad productiva del bien exportado o, en su caso, con el destinatario del bien importado. Todo ello conduce, por un lado, a tener que analizar minuciosamente las diferentes partidas, al objeto de depurar y precisar las que guardan una estricta vinculación con las actividades deportivas, y, por otro, a una infravaloración de las importaciones efectivas de artículos deportivos y, consecuentemente, de su contribución al comercio exterior regional.

### Cuadro 4 LIMITACIONES DE LOS PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE INCIDENCIA ECONOMICA

| Tabla Económica de Conjunto (TEC)  | Cuenta Satélite   | Análisis Input - Output (TIO)  | Análisis Coste - Beneficio (ACB)   | Análisis Sectoriales  | Análisis Regional  |
|--|---|--|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los flujos de valor que resultan de las complejas interacciones entre los múltiples agentes que intervienen en la economía del deporte son difíciles de medir.</li> <li>• No permiten distinguir claramente entre repercusiones productivas positivas y negativas (no tienen en cuenta todo el aspecto medioambiental y ecológico del deporte).</li> <li>• Con frecuencia se centran, únicamente, en la incidencia a corto plazo.</li> <li>• No son capaces de evaluar inter- temporalmente los efectos a largo plazo. Presentan, por tanto, una imagen estática de la participación real del deporte en la economía.</li> <li>• No tienen en cuenta los intangibles.</li> <li>• Evalúan la incidencia económica del deporte sobre el resto de la economía, más que la incidencia económica del deporte.</li> <li>• Sus resultados pueden ser utilizados e interpretados erróneamente por los políticos.</li> <li>• Las encuestas de base son costosas y requieren mucho tiempo, tanto de preparación como de ejecución.</li> </ul> | <p>Da una visión agregada de las relaciones entre la economía del deporte y los restantes sectores o ramas de actividad (vía cuentas de las empresas no especializadas en bienes y servicios deportivos).</p> | <p>Se sitúa, exclusivamente, en la óptica productiva. No da una visión agregada de las relaciones entre la economía del deporte y los demás sectores o ramas de actividad.</p> | <p>Plantea problemas en la elección de precios y tipo de descuento a aplicar, o en el mantenimiento de una clara separación e independencia entre el analista y el responsable de las decisiones. Presenta dificultades en la determinación del período útil del proyecto y en la identificación exacta de los costes y beneficios del mismo. No guarda relación explícita con la Contabilidad Nacional.</p> | <p>No se inscriben en ningún marco contable preestablecido, ni en el de la Contabilidad Nacional.</p> | <p>Resulta difícil integrar sus resultados en unas cuentas económicas (de producción, capital, ...). Las encuestas de base son costosas y requieren mucho tiempo, tanto de preparación (elaboración de cuestionarios, tratamiento estadístico de la información, ...) como de ejecución.</p> |

Fuente: Andreff (2001), Kurscheidt (2000, 2001), Villalba Caballo (2002) y elaboración propia.

está exento de dificultades. Antes bien, plantea, al menos, los siguientes problemas:

(1) Considera como beneficios las cantidades efectivamente gastadas en una actividad o hecho deportivo y no evalúa los posibles excedentes a que pudieran dar lugar.

(2) Realmente, sólo es correcto evaluar los referidos impactos cuando los recursos puestos en juego sean ociosos o procedan de un ámbito territorial ajeno al del sistema económico objeto de análisis, dado que, de otra forma, requeriría una evaluación de su coste en términos de usos alternativos del capital y del trabajo.<sup>29</sup>

(3) El cálculo del valor exacto del multiplicador requiere una identificación detallada de los flujos *netos* que el deporte genera, así como un profundo conocimiento del espacio en el que tienen lugar. La ignorancia de cierto número de ellos puede conducir a una seria sobreestimación de sus efectos económicos sobre el área geográfica objeto de estudio.

(4) El *multiplicador keynesiano* (más o menos sofisticado, en función de los datos de que se disponga) obliga a cuantificar de forma precisa las diferentes propensiones marginales (a consumir, a importar). Su resultado es bien conocido: será tanto más elevado cuanto más fuertes sean las propensiones a consumir y a invertir y cuanto más débiles las deducciones fiscales y las fugas de importaciones. El *de Leontief*, a determinar la matriz de coeficientes técnicos. Por último, *el de la base económica*, a introducir la variable espacial en el análisis económico, al objeto de evaluar correctamente cualquier inyección inicial real. En este caso, se ha comprobado que, cuanto más pequeña sea la región/comunidad tomada en consideración y menos diversificada esté su estructura productiva, más importantes pueden ser sus fugas y más débil el multiplicador.

## 6. CONCLUSIONES

El significativo aumento de la importancia económica del deporte en las últimas décadas, junto a la posición central y estratégica que ocupa en las sociedades modernas, por su contribución a la identidad individual y legitimidad política, integración social, relaciones internacionales, regeneración y desarrollo económico de la comunidad en la que se practica o en la que se realiza un evento deportivo, obliga a abandonar cualquier planteamiento que lo considere y aborde como una actividad o sector de carácter meramente marginal o secundario.

---

(29) Este aspecto constituye un requisito imprescindible y hace que carezca de sentido hablar, por ejemplo, de los impactos indirectos de la totalidad del sector deporte sobre el resto de la economía (Otero Moreno *et al.*, 2000, p. 23).

Evaluar su incidencia sobre el resto del sistema o tratar de justificar su interés económico plantean, sin embargo, numerosos problemas. Normalmente, se utilizan, para ello, complejos y sutiles instrumentos y métodos de análisis que se apoyan en los denominados estudios de impacto. En la mayor parte de las ocasiones, permiten describir y cuantificar, objetivamente, la capacidad que tiene el deporte para generar rentas y crear empleo en el área geográfica objeto de investigación, a pesar de las imperfecciones y limitaciones que presentan.

Su mejora y adecuación a las necesidades reales pasa por la adopción de conceptos, definiciones e indicadores claros, concretos, armonizados y, a ser posible, aceptados por todos los agentes implicados; por la elaboración de estadísticas capaces de suministrar datos regulares, sistemáticos, fiables, precisos, comparables en el tiempo y en el espacio y que puedan, además, ser encuadrados en un marco metodológico reconocido internacionalmente; así como por la concienciación de los poderes públicos de su elevada significación económica. Plantea, en consecuencia, amplios y profundos desafíos a la comunidad científica, a las administraciones públicas, a los organismos e instituciones especializados del sector y a las instituciones vinculadas a él.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahllert, G. y Schnieder, C. (1997): "Integrating Sports in the German Input-Output Table", *Fifth Inforum World Conference*, Bertinoro.
- Alonso, J. et al. (1991): "Impacto económico del deporte en España", *Revista de Investigaciones y Documentación sobre las Ciencias de la Educación Física y el deporte*, nº 18, pp. 22-35.
- Andreff, W. (1988): "Un nouveau secteur économique: le sport", *Problèmes politiques et sociaux*, La Documentation Française, nº 581.
- Andreff, W. (1989): "L'internationalisation économique du sport", en Andreff, W. (dir.), *Économie politique du sport*, Dalloz, París.
- Andreff, W. (1996): "Síntesis de las investigaciones actuales", en Consejo Superior de Deportes y Consejo de Europa, *La función del deporte en la sociedad*, Ministerio de Educación y Cultura, Madrid, pp. 161-185.
- Andreff, W. (2001): "Los intentos europeos y franceses de elaborar una contabilidad nacional de la economía del deporte", en Otero Moreno, J. M. (director), *Incidencia económica del deporte*, Instituto Andaluz del Deporte, Málaga, pp. 23-53.
- Andreff, W. et al. (1995): *Les enjeux économiques du sport en Europe: financement et impact économique*, Dalloz, París.
- Andreff, W. y Nys, J. F. (1986): *Économie du sport, Que sais-je?*, nº 2294, Presses Universitaires de France, París.

- Bourg, J. F. (2000): "L' économie du sport", en Arnaud, P. (dir.), *Le sport en France*. La Documentation Française, París.
- Bourg, J. F. y Gouguet, J. J. (1998): *Analyse économique du sport*, PUF, París.
- Bourg, J. F. y Gouguet, J. J. (2001): *Économie du sport*, Repères n° 309, La Découverte, París.
- Brunet, F. (1992): *Economía de los Juegos Olímpicos Barcelona' 92*, Barcelona.
- Calvet, J. (1981): *Le mythe des géants de la route*, Presses Universitaires de Grenoble, Grenoble.
- Castellanos García, P. (2001): "Análisis de demanda y economía del deporte", en Otero Moreno, J. M. (director), *Incidencia económica del deporte*, Instituto Andaluz del Deporte, Málaga, pp. 181-189.
- Comisión de las Comunidades Europeas (2001): *Propuesta de Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece el Año europeo de la educación por el deporte 2004 (presentada por la Comisión)*, COM (2001) 584 final, Bruselas, 16.10.
- Comunidades Europeas (1997): *Tratado de Ámsterdam*, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
- Consejo Europeo de Niza (2000): *Conclusiones de la Presidencia. Press Release*, Bruselas, 8/12/2000, Nr: 400/1/00.
- Consejo Superior de Deportes (1995): *La función del deporte en la sociedad*, Madrid.
- Di Ruzza, R. y Gerbier, B. (1977): *Ski en crise*, Presses Universitaires de Grenoble, Grenoble.
- Expansión & Empleo, n° 149, 14 y 15 de diciembre de 2002.
- García Ferrando, M. (1997): *Los españoles y el deporte, 1980-1995 (un estudio sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores)*, CSD (MEC) – Tirant lo Blanch, Valencia.
- García Ferrando, M. (2001): *Los españoles y el deporte: prácticas y comportamientos en la última década del siglo XX. Encuesta sobre los hábitos deportivos de los españoles, 2000*, Consejo Superior de Deportes, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid.
- García Villar, J. y Rodríguez Herrero, P. (2001): "Análisis empírico de la asistencia en directo a los estadios en el fútbol en España", en Otero Moreno, J. M. (director), *Incidencia económica del deporte*, Instituto Andaluz del Deporte, Málaga, pp. 190-200.
- Gouguet, J. J. (1999): "Observatoire de l' Économie du Sport. Principaux résultats", *Revue Juridique et Économique du Sport*, n° 50.

- Gouguet, J. J. (2001): "La incidencia económica del espectáculo deportivo : definición y medida", en Otero Moreno, J. M. (director), *Incidencia económica del deporte*, Instituto Andaluz del Deporte, Málaga, pp. 71-90.
- Gouguet, J. J. (dir.) *et al.* (1998): *Observatoire Économique de Sport Limousin*, Centre de Droit et d'Économie du Sport, Limoges.
- Gouguet, J. J. y Nys, J. F. (1993): *Sport et développement économique régional*, Dalloz, París.
- Halba, B. (1997): *Économie du sport*, Economica, París.
- Heinemann, K. (1998): *Introducción a la economía del deporte*, Paidotribo, Barcelona.
- Henley Centre (1986): *The economic impact and importance of sport in the United Kingdom*, The Sport Council, Londres.
- Henley Centre (1989): *The economic impact and importance of sport in two local areas: Bracknell and the Wirral*, The Sport Council, Londres.
- Henley Centre (1992): *The economic impact of sport in the United Kingdom in 1990*, The Sport Council, Londres.
- <http://w3.uniroma1.it/compass>
- Isard, W. (1973): *Métodos de análisis regional*, Ariel, Barcelona.
- Isla, F. y Otero, J. M.<sup>a</sup> (2002): "Disaggregating the economic flows of sports in the Andalusian Input/Output framework", *The International Association of Sports Economics. 4 th Annual Conference*, julio, Columbia University, Nueva York.
- Jan, A. (1999): *Économie du sport en Suisse*, Les Editions Pro Management Organisation, Lausana.
- Jeanrenaud, C. (ed.) (1999): *The economic impact of sport events*, CIES, Neuchâtel.
- Jones, H. (1989): *The economic impact and importance of sport: a European study*, Committee for the Development of Sport, Estrasburgo.
- Késenne, S. (1998): "Cost-benefit analysis of sport events", *European Journal of Sport Management*, vol. 5, nº 2, pp. 44-49.
- Késenne, S. (2001): "El problema de los estudios de incidencia económica en el deporte", en Otero Moreno, J. M. (director), *Incidencia económica del deporte*, Instituto Andaluz del Deporte, Málaga, pp. 91-99.
- Keynes, J. M. (1943): *La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, Fondo de Cultura Económica, México, 1980.

- Kurscheidt, M. (2000): "Le poids macroéconomique du sport et le spectacle sportif: méthodologie, résultats empiriques et perspectives économiques pour le cas de l'Allemagne", en *Reflets et perspectives de la vie économique*, vol. 39, nº 2-3, pp. 47-60.
- Kurscheidt, M. (2001): "La economía de los grandes eventos deportivos: implicaciones de una perspectiva de coste-beneficio", en Otero Moreno, J. M. (director), *Incidencia económica del deporte*, Instituto Andaluz del Deporte, Málaga, pp. 100-110.
- Latiesa Rodríguez, M. y Puertas Cañaveral, I. (2001): "El papel de la investigación en el marketing deportivo", en Latiesa Rodríguez, M., Martos Fernández, P. y Paniza Prados, J. L. (comp.), *Deporte y Cambio Social en el Umbral del Siglo XXI*, volumen I, Librerías Deportivas Esteban Sanz, S. L., Madrid, pp. 451-468.
- Leontief, W. (1973): *Análisis económico input-output*, Ariel, Barcelona.
- Ley 10/1990, de 15 de octubre, del Deporte. BOE 17 de octubre de 1990, nº 249.
- Malenfant-Dauriac, C. (1977): *L' économie du sport en France. Un compte satellite du sport*, Cujas, París.
- Martínez del Castillo, J. (dir.) et al. (1991): *La estructura ocupacional del deporte en España. Encuesta realizada sobre sectores de entrenamiento, docencia, animación y dirección*, MEC-CSD, Madrid.
- Maudet, T. (1997): "L'observation d'un territoire: illustration à partir du rapport *Le sport en Seine-et-Marne: état des lieux, atouts et ambitions*", *Revue Européenne de Management du Sport*, nº 2.
- Ministerio de Educación y Cultura y Ministerio de Industria y Energía (1998): *Libro Blanco I + D en el Deporte*, Consejo Superior de Deportes, Madrid.
- MJS (2000): "Chiffres clés de l'économie du sport", *STAT-Info*, Ministère de la Jeunesse et des Sports, marzo, París.
- MJS (2001): "Le poids économique du sport", *STAT-Info*, nº 01-02, Ministère de la Jeunesse et des Sports, mayo, París.
- Moati, P. (1990): *La filière sport: approche économique d' un marché en mutation*, CREDOC, París.
- Moreno Palos, C. (1992): "Una nueva realidad social en España: el deporte para todos. Contribución desde el Municipio a su fomento y desarrollo. El futuro del deporte municipal", *Sistema*, nº 110, pp. 85-104.
- Mussino, A. (1999): "Conceptual and operational problems in measuring participation in sports", *The 52<sup>nd</sup> International Statistical Institute (ISI) Meeting*, Helsinki.

- Otero, J. M<sup>a</sup>. (1994): "Uso y abuso de los multiplicadores regionales", *XX Reunión de la Asociación Española de Ciencia Regional*, noviembre, Las Palmas de Gran Canaria.
- Otero, J. M<sup>a</sup>. (director) *et al.* (2000): *Estudio socioeconómico del deporte en Andalucía 1998-1999*, Junta de Andalucía, Consejería de Turismo y Deporte, Sevilla.
- Pedrosa Sanz, R. (dir.) *et al.* (2000): *El impacto económico del deporte en Castilla y León*, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura, Valladolid.
- Pieda (1991): *Sport and the economy of Scotland. A research study for the Scottish Sport Council*, Planning, Economic and Development Consultants, the Scottish Sports Council, Edimburgo.
- Primault, D. (2001): "La incidencia del deporte sobre el empleo en Francia y en Europa", en Otero Moreno, J. M. (director), *Incidencia económica del deporte*, Instituto Andaluz del Deporte, Málaga, pp. 133-151.
- Quesada, S. y Díez, M. D. (1993): "Economía pública del deporte no profesional", *VII Reunión Anual ASEPELT-España*. Cádiz, 17-18 de junio.
- Quesada, S. y Díez, M. D. (2002): "Indicadores de calidad en la gestión deportiva. Una referencia para la financiación pública del deporte", *IV Jornadas Internacionales sobre Economía y Deporte: Estadística y Planificación*, Instituto Andaluz del Deporte, octubre, Málaga.
- Riiskjaer, S. (1989): *The voluntary sector and the State*, Idrætsforsk, Slagelse.
- Riiskjaer, S. (1992): *Monetary flows in sport in Denmark. Recent developments*, Idrætsforsk, Slagelse.
- Rissanen, P. *et al.* (1989): *Sport commodities production and markets and the use of factors of production in Finland in 1985*, Universidad de Kuopio, Kuopio.
- Rissanen, P. *et al.* (1992): *Trends and patterns in the winter sport markets in Finland 1971-1991*, Universidad de Kuopio, Kuopio.
- Rowe, N. (2001): "El panorama social del deporte en Inglaterra. Una revisión de los resultados de investigación y sus implicaciones para la política pública", en Otero Moreno, J. M. (director), *Incidencia económica del deporte*, Instituto Andaluz del Deporte, Málaga, pp. 152-166.
- Rowe, N. (2002): "Medición de la incidencia de la inversión pública en deporte en Inglaterra: la aplicación de un 'marco de evaluación nacional' para el deporte", *IV Jornadas Internacionales sobre Economía y Deporte: Estadística y Planificación*, Instituto Andaluz del Deporte, octubre, Málaga.

- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2001): "Sociedad y deporte. Reestructuración y consecuencias deportivas", en Latiesa Rodríguez, M.; Martos Fernández, P. y Paniza Prados, J. L. (comps.), *Deporte y Cambio Social en el Umbral del Siglo XXI*, volumen II, Librerías Deportivas Esteban Sanz, S. L., Madrid, pp. 17-39.
- SEJS (1991): *Colloque sur le financement du sport*. Secrétariat d'Etat à la Jeunesse et aux Sports, Paris.
- Sport England (1999a): *Best value through sport: the value of sport*, Sport England.
- Sport England (1999b): *Best value through sport: the value of sport to regional development*, Sport England.
- Villalba Caballo, F. (dir.) et al. (2002): *Deporte y economía: una cuantificación de la demanda deportiva en Andalucía*, Analistas Económicos de Andalucía, Málaga.
- Weber, W. et al. (1995): *L'importance économique du sport*, Hoffmann, Schlöndorff.

#### ABSTRACT

When a person plays sports or attends a sporting event he satisfies a need. A demand arises, therefore, which both sports associations and companies attempt to meet. Federations, sports companies and state institutions have taken charge of laying the foundations for the overall practice of sports, while professional sports clubs, TV channels and other forms of mass media have assumed control of the very existence and of the broadcasting of sporting events. Playing a sport or holding a sporting event requires, in addition, a whole range of services and equipment. This necessity results in a series of economic flows which have to be assessed. This paper aims at determining their relative importance and complexity, the instruments and methods traditionally employed in assessing them, as well as identifying the main problems which research work of this sort entails.

*Key words:* sports, economic analysis, economic impact.